



UNIVERSITY *of* NICOSIA

**1st NAAC Congress
Science Behind Addictions
11-12 September, Cyprus 2019**

Τα Δικαστήρια Θεραπείας Ναρκωτικών (Drug Treatment Courts) στο νομικό σύστημα της Κύπρου.

Δρ Δήμητρα Φρ. Σορβατζιώτη

Αναπλ. Καθηγήτρια, Νομική Σχολή, Πανεπιστήμιο Λευκωσίας

“Drug Treatment Court” is part of the project : **Sentencing in Criminal Justice System. Towards a common European perspective. A comparative approach in common and continental law systems.**

The research has been awarded by *Universitas Foundation*, through the **University of Nicosia Research Foundation (UNRF)**.

The Sentencing project

Drug cases – case load – criminal justice system

Addicted offenders

State Response

Coercion v. Treatment

Health care v. Punishment

From coercion to cohesion. Treating drug dependence through health care, not punishment

United Nations Office on Drugs & Crime, 2009

Prison “clients”

The revolving door phenomenon

Criminal justice system “clients”

The “usual staff”

Prison population

Drug addicted offenders

DRUG TREATMENT COURTS

**State's response
Management**

Τα DTCs ξεκίνησαν να λειτουργούν το 1989 στην Αμερική. Αποτελούσαν μορφή **αντεγκληματικής πολιτικής** στο συνεχώς αυξανόμενο αριθμό τοξικομανών δραστών και εγκλείστων στις φυλακές των Η.Π.Α και ήταν μια διαφορετική αντιμετώπιση στην αντιμετώπιση του προβλήματος. Canada established DTC in Toronto 1998

Το μοντέλο αυτών των δικαστηρίων υπάγεται στη κατεύθυνση της **Θεραπευτικής Δικαιοσύνης**. Δημιουργείται μια σχέση μεταξύ Δικαστηρίων και Θεραπευτικών μονάδων με σκοπό να παρέχεται **θεραπεία καθημερινά και εβδομαδιαία επίβλεψη** αυτής από το Δικαστήριο. Αφορά κυρίως τους μη βίαιους **κατ' επανάληψη δράστες, που η εγκληματική τους δραστηριότητα είναι οφειλόμενη στην εξάρτηση**.

Τα ΔΘΝ αναγνωρίζουν ότι **η εξάρτηση είναι υποτροπιάζουσα ασθένεια** και προσπαθούν να λειτουργήσουν με συγκεκριμένους κανόνες που προάγουν την ευθύνη. Δεν είναι όλα τα DTCs ίδια και δεν λειτουργούν με τους ίδιους κανόνες. Οι κοινοί κανόνες τους που αφορούν τους τοξικομανείς δράστες είναι ότι οι δράστες :

- **εμφανίζονται πιο συχνά ενώπιον των δικαστών**
- **είναι υποχρεωτικό να εισαχθούν σε εντατικό πρόγραμμα θεραπείας**
- **διεξάγονται τακτικά αλλά μη ορισμένες αναλύσεις ούρων**
- **επιβάλλονται ποινές για μη συμμόρφωση με τους κανόνες του προγράμματος**
- **ενθαρρύνονται να απεξαρτηθούν και να αναπτύξουν επαγγελματικά και άλλα προσόντα ώστε να επανενταχθούν στη κοινότητα.**

Τα DTCs λειτουργούν για τους εξαρτημένους δράστες σαν **γέφυρα μεταξύ ποινικής δικαιοσύνης και υπηρεσιών υγείας**. Το πνεύμα είναι να «εργαστούμε μαζί» “working together” για να πετύχουμε ένα κοινό στόχο.

Η ταυτότητα του δικαστηρίου για τη θεραπεία των ναρκωτικών

- Drug treatment courts emerged in 1989 as a distinctly different way of dealing with drug user offenders and represented a response to the growing numbers of drug-involved offenders in U.S. jails and prisons. Canada established DTC in Toronto 1998
- Drug Treatment Court (DTC) is based upon a model of “therapeutic jurisprudence” that relies upon a partnership between the courts and treatment to pair treatment services [daily] with judicial supervision [weekly] for repeat non-violent offenders who’s criminal activity is driven by a drug addiction.
- DTCs recognize that addiction is a relapsing disease and attempt to moderate inflexible accountability rules. Drug treatment courts are not all the same BUT they share a number of common characteristics. Drug treatment court offenders:
 - appear more frequently in front of judges
 - are required to enter into an intensive treatment program
 - undergo frequent, random urinalysis, undergo sanctions for failure to comply with program requirements
 - are encouraged to become drug-free, develop vocational and other skills to promote re-entry into the community.

Drug treatment courts operate as a bridge between criminal justice and health services in the community for the drug user offender. Generally, the concept implies “working together” to meet a common goal.

What the Drug Treatment Court (DTC) is

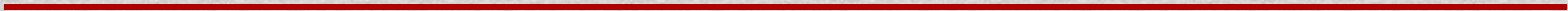
**Crimes “belong” to
criminal courts**

Don't be soft

**DRUG TREATMENT COURT
IS
A CRIMINAL COURT**

DTC is not an easy walk

Show me how it works



Σύλληψη και Εισαγωγή

Σύλληψη – Αίτηση – Εισαγγελική Πρόταση – Θεραπευτική Αξιολόγηση

Εισαγωγή στη διαδικασία (SCREENING)

Παραδοχή ενοχής – Έλεγχος - Αποδοχή – Επιβολή όρων απόλυσης σύμφωνα με τους κανονισμούς του συγκεκριμένου DTC [π.χ. καταγράφεται η παραδοχή ενοχής αλλά καταχωρείται επίσημα μετά την 30ήμερη φάση της θεραπευτικής αξιολόγησης, Ottawa DTC]

Θεραπεία και επίβλεψη [αξιολόγηση – σταθεροποίηση – εντατικό θεραπευτικό πρόγραμμα – αποτροπή υποτροπής θεραπεία και συντήρηση]

- καθημερινή θεραπεία (30 ώρες την εβδομάδα) – εβδομαδιαία εμφάνιση στο Δικαστήριο
 - δύο φορές την εβδομάδα ανάλυση ούρων – ετοιμότητα για εργασία και σπουδές
- Διάρκεια προγράμματος 12 μήνες

Έξοδος:

- Αποφοίτηση – Μη επιβολή ποινής φυλάκισης (όροι – επιτήρηση)
ή
- Αποχώρηση και επιβολή ποινής σύμφωνα με το ποινικό κώδικα

Πώς λειτουργούν τα DTCs

ARREST & ADMISSION

Arrest - Application – Crown Screening – Treatment Assessment

ADMISSION

Guilty Plea – Admission – DTC Release Conditions[e.g. the finding of guilt is confirmed and the plea is locked in after they have finished the 30 day assessment phase,
Ottawa DTC]

TREATMENT & SUPERVISION [assessment-stabilisation-intensive treatment-relapse prevention or maintenance]

- Daily Treatment (30 hrs /week) – Weekly Court appearances
 - Twice weekly urine testing – Employment/education readiness
- Program duration: approximately 12 months

EXIT

- Graduation : Non – custodial sentence (probation)
or
- Removal : Regular sentencing (custody)

Procedure

- Κατοχή Ναρκωτικών
- Κατοχή για σκοπούς διακίνησης
- Η διακίνηση ναρκωτικών για σκοπούς εμπορίας αποκλείεται
- Παραβίαση όρων [Administration of Justice]
- Εγκλήματα κατά Ιδιοκτησίας και Περιουσίας [κλοπή, ληστεία, απάτη κλπ]

Εγκλήματα

1. Trafficking,
2. Administration of Justice,
3. Property,
4. Drug possession,
5. Possession for purposes of trafficking,
6. Burglary,
7. Fraud,
8. Theft,
9. Robbery

Types of charges at time of admission

- Στην έρευνα (2016), μόνο δύο Κράτη Μέλη [Βέλγιο – Ιρλανδία] ανέφεραν τη λειτουργία δικαστηρίων για τη θεραπεία από τα ναρκωτικά (DTC). Στην Πορτογαλία λειτουργούν Δικαστικές Επιτροπές στο πνεύμα των δικαστηρίων [Portuguese Dissuasion Committees].
- Στο Βέλγιο το ΔΘΝ λειτουργεί στο Ghent. Στην Ιρλανδία ξεκίνησε στο Δουβλίνο και επεκτάθηκε και σε άλλες πόλεις. (Βλ. Αξιολόγηση Ιρλανδίας: Σελ. 51-52)
- Όλες οι έρευνες, όπως αναφέρεται στην μελέτη αυτή, παρουσιάζουν ομόφωνα ότι τα δικαστήρια για τη θεραπεία από τα ναρκωτικά έχουν θετικά αποτελέσματα σε σταθερή βάση στο ζήτημα της υποτροπής των συμμετεχόντων (σελ. 71)
- **Οι έρευνες δε, υποδεικνύουν ότι πρέπει να συζητηθεί η μεταφορά του θεσμού των δικαστηρίων θεραπείας στην Ευρώπη.**

Study on alternatives to coercive sanctions as response to drug law offences and drug-related crimes (2016) Brussels: European Commission
Ειδικά για τα Δικαστήρια Θεραπείας από τα Ναρκωτικά

- Το δικαστήριο θεραπείας από τα ναρκωτικά **είναι ποινικό δικαστήριο**
- Η επίβλεψη της θεραπείας αποτελεί τον αναγκαίο όρο για την συμμετοχή και ολοκλήρωση του προγράμματος
- Η εισαγωγή σε ΔΘΝ και η επιτυχής ολοκλήρωση της θεραπείας συνιστά εναλλακτική ποινή
- Η δικαστική επίβλεψη αυξάνει εξαιρετικά τα ποσοστά επιτυχίας της ολοκλήρωσης της θεραπείας.

Το ΔΘΝ είναι ποινικό δικαστήριο

- Να έχει κατάλληλη και σταθερή διαμονή
- Να εργάζεται ή να σπουδάζει ή να είναι εθελοντής στη κοινότητα
- Να μην έχει νέες κατηγορίες ή καταδίκες (όχι σε όλα τα δικαστήρια ο όρος αυτός)
- Να έχει τηρήσει και εφαρμόσει τους όρους του θεραπευτικού προγράμματος με συνέπεια
- Να έχει πλήρη αποχή από ουσίες(ναρκωτικά και αλκοόλ) και να επιβεβαιώνεται από εξετάσεις ούρων (είτε για 180 ημέρες είτε για 90 ανάλογα με το επίπεδο - 180 days (level I) or 90 days (level II)

- **Graduation Rates in Ottawa DTC:**

- 2013-2014: 60%
- 2010-2011: 20-30%
- 2011-2012: 30-45%
- 2012-2013:45-55%

- **Ακόμη και εάν δεν αποφοιτήσουν από το πρόγραμμα, πολλοί μειώνουν τη χρήση ουσιών και μαθαίνουν τρόπους πώς να αντιμετωπίσουν την εξάρτηση και τον εγκληματικό τρόπο προσέγγισης, σκέψης και δράσης.**

Κριτήρια αποφοίτησης

For every dollar spent on addiction treatment and prevention today, at least \$5.60 will be saved in future associated costs. Report of the Provincial Auditor for Ontario, 1999

- Have suitable and stable housing
 - Be either working, going to school, or volunteering in the community
 - Not have accrued any new charges or convictions
 - Have been in substantive compliance with rules of program
 - Have been abstinent from all drugs and alcohol, as verified by urine drug testing, for not less than 180 days (level I) or 90 days (level II)
- **Graduation Rates in Ottawa DTC:**
 - **2013-2014: 60%**
 - **2010-2011: 20-30%**
 - **2011-2012: 30-45%**
 - **2012-2013:45-55%**
 - **Even if participants do not graduate from the program, many of them have reduced their drug use and learned skills to cope with and manage their addiction and criminal thinking behaviours.**

DTC Graduation Criteria

For every dollar spent on addiction treatment and prevention today, at least \$5.60 will be saved in future associated costs. Report of the Provincial Auditor for Ontario, 1999

Research

Judges' views

Clients' views

**Why treatment needs judicial
supervision**

It is effective for treatment completion

The judge's role

- “I felt the **recognition** of people I have been running from my entire life. People I’ve—for a lack of a better term—greatly disliked, for example, legal officials and the law. The fact of being **recognized by them** for ... just showing up meant a lot, because I spent most of my life not showing up.” [Graduate]
- “Going to the court twice a week I again was establishing a routine. Every Tuesday every Thursday, you know. You get that routine after a while and **it helps you stabilize**, you know. **Some kind of regular routine is very important when you are getting off hard drugs. If you got too much time on your hands, you are in danger.**” [Non-completer]
- “They are **small rewards, but they are nice rewards**. They’re thoughtful, and when you actually see someone receive one, it’s like a boost. It actually does, it makes one want to have one themselves. And yeah, **they’re small rewards, but in actuality, they’re huge**—in what they actually do.” [Graduate]

Participants stated:

*I don't want to be anything else but a judge
or
I don't want to be anything else but a prosecutor*

*dealing with “bad guys”
and doing my job*

Traditional CJS CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

Senior U.S. District Court Judge Jack Weinstein

“I simply cannot sentence another impoverished person whose destruction has no discernible effect on the drug trade”

Federal Judge Stanley Marshall

*I’ve always been considered a fairly harsh sentencer but it is **killing** me that I am sending **so many low-level offenders** away for all this time.*

and the judges said:

“just do it”

Detox v. Treatment

See:

1935-1970 Narcotic Farm, Lexington, Kentucky, United States

Confussions

*Drug rehabilitation isn't just about getting somebody clean,
it's a much broader thing,
it's about getting them back to work,
it's about getting them back with their families,
it's about getting them out of the area they were and
if they're not clean at the end of it then we would expect
people to be on a stable methadone program... and
magistrates had to think carefully about how they felt about
that.... (Judiciary)*

Drugs' free is....

The process of judiciary self-selection had begun before the DDC pilots were introduced, as the sites had set up specialist courts for dealing with DRRS which required magistrates to volunteer for.

The perception among staff was that, generally, *members of the judiciary who were supportive of a shift from a more punitive approach to a more holistic court culture had volunteered to work in these courts*, and this process had continued with the DDCs.

The holistic culture included *a move away from an emphasis on punishment towards a more therapeutic approach* where the range of issues facing drug-using offenders such as accommodation problems and family relationships, were also considered important to address.

[Kerr, J., Tompkins, C., Tomaszewski, W., Dickens, S., Grimshaw, R., Wright, N., & Barnard, M. (2011). The dedicated drug courts pilot evaluation process study. Ministry of Justice Research Series 1, 11.]

Research shows that DTCs work better with Judiciary self-selection

Legislation :

Accused drug users or drug addicted persons treatment Act
2016 (41(I)/2016)

Cyprus has incorporated treatment

We are almost there...

Part III - Judicial Order for Treatment

- 6 (1) **When the accused claims** before the Court that he is a drug user or addicted to drugs he can ask the Court, **before sentencing**, to issue **judicial order for treatment**. Crimes excluded: possession for the purpose of supply and trafficking, crimes that the maximum sentence of imprisonment exceeds ten (10) years.
- (2). When issuing a treatment order, the Court **may set such conditions and give such instructions** as it considers necessary for its more effective application and for the purposes for which it is issued.
- (3) **In order to enforce a treatment order, the accused drug user or the addicted person must-**(a) Appear to the Treatment Center, which the Court has ordered, **within 48 hours** after (b) **accept that he will faithfully comply with the rules of the treatment plan,**(c) **comply with the Treatment Center's recommendations.**
- (4) The treatment lasts for at least three (3) months and may be extended by the Court on a quarterly basis, based on the quarterly report but **the treatment will not exceed twenty-four (24) months**

Cyprus

Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2016
(41(I)/2016)

Accused drug users or drug addicted persons treatment Act 2016
(41(I)/2016)

- 7. (1) the accused drug user or addicted person **has to ask for an order** before the court in which he is accused [...]
- (2) The Court may refer an accused drug user or addicted person; (i) in the case of an adult to a safe place of detention; (ii) In the case of a minor to a place of safe treatment designated by decree of the Minister
- (3) **The court shall refer the request of the accused user or addict to the Advisory Committee**, which shall give an **opinion** on each case in accordance with the provisions of subsections (1) and (2) of Article 5 and submit its opinion to the Court within the specified time.
- (4) **The court may decide to issue a treatment order** after taking into account the content of the Advisory Committee's opinion and all the circumstances of the case, including the nature of the offense, the character and the history of the accused user or addict.
- (5) If a treatment order is issued, **the hearing of his case is postponed until the treatment is completed** at the Treatment Center and **if the defendant (a) Follows the treatment contract then he is brought before the Court, to deal with the case; (b) violates any term of the contract, is brought before the Court for the opening or pursuit of his case.**

Accused drug users or drug addicted persons treatment Act 2016 (41(I)/2016)

Procedure

Responsibilities of Treatment Centers

9. The Treatment Center to which an accused drug user or addict is referred for treatment according to a treatment order, has the following responsibilities: (a, b, c, d, e, f, g)

(h) to inform the Advisory Committee if the accused drug user or addict breached the treatment contract

4 .- (1) An Advisory Committee is established, which works with the competent courts of the Republic and submits an opinion for the purpose of issuing a treatment order to accused users or addicted persons.

(2) The Advisory Committee shall be composed of:

(a) One (1) representative of the Attorney General of the Republic, as chairman, (b) one (1) administrative officer of the Ministry of Health, designated by the Minister, and (c) one (1) representative of the Cyprus Anti-Drug Council.

Accused drug users or drug addicted persons treatment Act 2016 (41(I)/2016)

Although the Treatment Act is a step towards treatment of drug addiction there is **no formal linkage between the Court and the Treatment Center as provided in DTC's.**

The **Advisory Committee and the Treatment Center are working separately from the Judge and not in close cooperation as in the DTCs weekly pre-trial meetings.**

When the Advisory Committee reports **failure of treatment this will lead to mandatory criminal proceedings.**

The drug addict **during his treatment has no communication with the judge for encouragement and supervision.** The treatment is not judicially supported. Holistic therapeutic approach as in DTCs is missing.

There is **no provision regarding prohibition of incarceration** after completion of treatment

A treatment period of 24 months is maybe too long to afford efficient judicial supervision.

Cyprus, by incorporating therapy into the criminal justice system, has created **an opening to develop a DTC.**

DTCs can succeed in Cyprus.

Observations

Working together
on “sentencing addiction”

**Focus
Now**

“It would be naive to assume that an offender's motivation for entering a drug treatment program were not, in part, a wish to avoid incarceration. In fact, that is the very carrot used to encourage offenders to enter drug treatment programs and make a genuine effort at change.”

«Θα ήταν ανόητο να θεωρήσουμε ότι το κίνητρο ενός δράστη προκειμένου να εισαχθεί σε θεραπευτικό πρόγραμμα υπό την επίβλεψη δικαστηρίου δεν είναι σε ένα βαθμό η αποφυγή της φυλάκισης. Στην πραγματικότητα, αυτό είναι στη κυριολεξία το «καρότο» που χρησιμοποιείται για να ενθαρρυνθούν οι δράστες να εισαχθούν στη διαδικασία και να κάνουν πραγματική προσπάθεια αλλαγής.»

R. v. McDonald, 2015 ABCA 108

**The common law system is our
system**

The pilot DTC project

Everything is known

The DTC lowers the cost of the traditional system by 70 %
Assuming a **DTC participant graduates from the program and does not reoffend,**
the costs of the DTC are 70% lower compared to two years of incarceration.

Is it expensive?

- Το 2004 έξι πιλοτικά δικαστήρια που θα λειτουργούσαν αποκλειστικά ως DTCs με δράστες που έκαναν χρήση και κατάχρηση ναρκωτικών ξεκίνησαν σε επίπεδο “magistrates’ courts” στην Αγγλία και Ουαλία.
- Στην Αυστραλία η καθ. Makkaï (1998) στη μελέτη της για τα δικαστήρια των ναρκωτικών στην Αμερική πρότεινε την ίδρυση πιλοτικών δικαστηρίων βασισμένα στο μοντέλο της Αμερικής και προσαρμοσμένα στις τοπικές καταστάσεις.
- Το κόστος λειτουργίας τους ήταν μικρό και συμπεριελάμβανε και τη σχετική εκπαίδευση. Σε κάποιες δε περιπτώσεις το όποιο κόστος αξιολογήθηκε σε σχέση με τη μείωση του κόστους μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του προγράμματος. [ένα δικαστήριο με ένα δικαστή, ένα θεραπευτή και ένας θεραπευόμενος σε κάθε ακρόαση]. Η ύπαρξη ενός συντονιστή (νομικού συμβούλου) ο οποίος ήταν αφιερωμένος εξολοκλήρου στη λειτουργία του δικαστηρίου και δεν την είχε ως πρόσθετη ευθύνη στο σύνολο των εργασιών του κρίθηκε απαραίτητο για να λειτουργήσει ομαλά το σύστημα αυτό και να εξασφαλιστεί η συνεχής λειτουργία του. [Kerr, J., Tompkins, C., Tomaszewski, W., Dickens, S., Grimshaw, R., Wright, N., & Barnard, M. (2011). The dedicated drug courts pilot evaluation process study. Ministry of Justice Research Series 1, 11.]
- Στην Σκωτία ξεκίνησαν τα πιλοτικά δικαστήρια στη Γλασκώβη το 2001 και στο Φάιφ το 2002 .[Dedicated drug court pilots: a process report. Matrix Knowledge Group. [UK] Ministry of Justice, 2008; Eley, S., Malloch, M., McIvor, G., Yates, R., & Brown, A. (2002). The Glasgow drug court in action: The first six months. Glasgow: Scottish Executive Social Research.]
- Οι προτάσεις πιλοτικών προγραμμάτων είχαν επιτυχή αποτελέσματα όπως προκύπτει από τις μεταγενέστερες έρευνες (Σορβατζιώτη, 2017)

Η ιδέα του πιλοτικού δικαστηρίου

- Τα μοντέλα καταστολής και η αδιαφορία για το κοινωνικό κακό, που προκαλεί η εξάρτηση δεν αφορούν τα σύγχρονα ποινικά συστήματα.
- Η καταστολή δεν μειώνει την υποτροπή του εξαρτημένου δράστη
- Η εξάρτηση είναι ζήτημα υγείας όχι ποινικό ζήτημα.
- Όταν η εξάρτηση συνδέεται με εγκληματικότητα το ερώτημα είναι εάν η εξάρτηση μπορεί να θεραπευτεί.
- Εάν θεραπευτεί σταματά το έγκλημα και η ποινική υποτροπή
- Η θεραπεία είναι μόνο εθελούσια.
- Ο πελάτης του ΔΘΝ είναι ο συχνός πελάτης του ποινικού ακροατηρίου
- Ο εξαρτημένος δράστης επιβαρύνει τον φορολογούμενο πολίτη
- Ο θεραπευμένος πολίτης γίνεται φορολογούμενος πολίτης
- Η απόφαση για τη λειτουργία ΔΘΝ είναι πολιτική απόφαση

Γιατί μας αφορά

From coercion to cohesion

Let's do it

**Together with the
Cyprus National Addictions Authority
[Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου]**

No excuses left

Thank you!

Dr. Demetra Fr. Sorvatzioti

Associate Professor

School of Law, University of Nicosia

sorvatzioti.d@unic.ac.cy

+357-99723761

+306932547137

MSc on criminal law and addictions

Joint Master University of Nicosia & Aristoteleion University
